

Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Regionální seminář – zápis diskusní aktivity strukturovaného dialogu s mládeží

Ostrava, 25. listopadu 2019

Datum, čas a místo:

- 25. listopadu 2019, Krajský úřad MSK, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Účastníci participující na doporučeních:

- 45 žáků středních škol z Moravskoslezského kraje; Boris Navrátil, Martin Tomášek a Pavel Tuleja

Typ výstupu: společný postoj z diskuse o problémech vybraných mladými lidmi spolu s osobami s rozhodovací pravomocí

Zápis z diskuse s pozvanými hosty

1. Tento (Moravskoslezský) kraj není pro mladé

Diskutující s hostem toto téma pojali tak, že se snažili dopátrat, jak mladí lidé Moravskoslezský kraj (dále kraj či MSK) vnímají a jestli by v něm chtěli zůstat nebo ne. Při diskusi padali názory, že se kraj mění, je tam snaha o změnu, nicméně mladí chtějí odejít pryč, protože chtějí získat nějakou zkušenost. Na otázku, zda by se mladí lidé chtěli vrátit následně zpátky, odpověděli, že neví, co je čeká, tudíž je to těžké říci – na jednu stranu tady máme rodinu, na stranu druhou v místě, kam za zkušeností odejdeme, můžeme najít dobrou práci, lásku apod. Mladí lidé chtějí opouštět v budoucnu MSK také proto, že chtějí studovat vysokou školu jinde, protože ostravské univerzity nenabízejí programy podle jejich zájmu, mají špatné renomé, nižší kvalitu vzdělání než nabízejí univerzity jinde, a také že nejlepší vysokoškolští pedagogové nepůsobí v MSK. Dále byla hledána pozitiva a negativa MSK. Mezi negativy mladí lidé identifikovali problém s ovzduším, neměnící se image kraje (je zde snaha o změnu, ale pro mladé lidi asi ne správným směrem – reklamy na dolní oblast Vítkovic a industriální záležitosti apod.; reklama by se měla zaměřovat například na přírodu a okolí), negativní vnímání obyvatel MSK mimo region, špatný vstup do regionu (nevzhledná nádraží a jejich okolí – špatný první dojem), problém centrum x periferie (MSK daleko od Prahy, jako něco „na okraji“, špatné vnímání), poddolované oblasti a někdy až nadměrná



Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

turistika (např. na Lysé hoře. Mezi pozitiva studenti zařadili, že se kraj mění, v MSK je snaha o zlepšení ovzduší, že MSK se stává „smart region“ (např. placení kartou v MHD v Ostravě), v MSK je vysoká úroveň techniky, renovují se brownfieldy, zvyšuje se obchodní turistika, modernizace historických budov a „Beskydy na důchod“ – tzn. chceme se vrátit na důchod, máme to tu rádi a oblast Beskyd se nám líbí. Podle mladých lidí by se situace mohla zlepšit kvalitnější kampaní zacílenou na mladé, vychvalovat Ostravu, když někam jedeme.

2. Podoba vyspělé společnosti a co by v ní (ne)mělo být

U tohoto diskusního stolku mladí lidé zmínili mnohá témata, jako je nenásilné předání státní moci, snížení kriminality, technologická vyspělost, nezaměstnanost, solidarita, pěstování politické kultury apod. Hluběji se zabývali ale jen těmi podle nich nejdůležitějšími. Mezi ně zařadili vzdělávání, jelikož právě vzdělávání je klíčem ke zlepšení i v dalších oblastech – je tedy dobré do něj investovat a přizpůsobit ho dnešní době, měla by být snaha produkovat vzdělané, dobře informované lidi, kteří se zajímají o to, co se děje kolem nich. Dále se studenti hlouběji věnovali otázce lidských práv a solidarity, kdy byli přesvědčeni, že všichni jsme lidé a měli bychom i přes různé rozdíly držet pohromadě a měli bychom věnovat pozornost i sociálně znevýhodněným skupinám. Mladí lidé se pak rozhodli sesumírovat hlavní body diskuse do jakýchsi politických hesel, která jsou: „Nikoho nenechat padnout“ – všichni jsme v tom společně a měli bychom táhnout za jeden provaz; „Zodpovědnost za budoucnost“ – velmi významná je také environmentální problematika, udržitelnost rozvoje apod. – diskuse byla vedena nad tím, že buď můžeme žít jen pro sebe a svoji generaci, nebo i pro ty další; „Vzdělaná společnost = silná společnost“ – diskutována otázka kritického myšlení, technologické vyspělosti, zdravotnictví, pro které je potřeba právě přítomnost kvalitního vzdělání; „Rozdělení padáme“; „Ticho není názor“; „Nečinnost není řešení“ – měli bychom být zodpovědní vůči budoucím generacím a jednat teď.

3. Budoucnost, rizika a výzvy pro EU

V diskusi o tomto tématu se mladí lidé s hostem shodli, že rozšiřovací proces EU je potřebný, že je nutné státům, které po členství touží, neklást nějaké další nadměrné překážky (podmínky přistoupení by se neměly měnit a zpříšňovat v průběhu procesu). Mladí lidé také uvedli, že velkým rizikem je populismus a nacionalismus, kdy přílišné



Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Ipění na nějakým národních specifikách může být spíše ku škodě integračního procesu. Dalším identifikovaným problémem byla také celospolečenská absence vzdělání v oblasti dějin 20. století a zejména jeho druhé poloviny – této etapě by měla být věnována větší pozornost, aby se v ní společnost lépe orientovala a nepodléhala jednoduchým řešením a návrhům, se kterými některé politické strany nejen u nás, ale také v jiných evropských zemích přicházejí. Tato modernizace vzdělání a zlepšení výuky by se mělo stát jakýmsi základem, protože nová mladá generace není tak postižena historickou zkušeností s minulým režimem jako ta starší – je tedy třeba, aby mladí této problematice rozuměli.



EUROCENTRA

