

# Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

## Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Regionální seminář – zápis diskusní aktivity strukturovaného dialogu s mládeží

České Budějovice, 22. října 2019

### Datum, čas a místo:

- 22. října 2019, KÚJČK, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice

### Účastníci participující na doporučeních:

- 41 žáků středních škol z Jihočeského kraje; Věra Filipová, Kateřina Patáková, Vladimír Hanáček a Lukáš Malecha

**Typ výstupu:** společný postoj z diskuse o problémech vybraných mladými lidmi spolu s osobami s rozhodovací pravomocí

### Zápis z diskuse s pozvanými hosty

#### 1. Studijní pobyty v zahraničí

Diskuse na toto téma se vedla ve třech hlavních rovinách. 1. Přínosy; 2. Možné bariéry, které mohou mladé lidi brzdit v rozhodnutí vycestovat; 3. Možná řešení a náměty, co by mohlo pomoci, aby této možnosti využívalo více lidí. Co se týče přínosů, zmíněno bylo zlepšení jazykových dovedností, navázání nových vztahů a kontaktů, poznání nových kultur v hlubší rovině – poznají nejen jazyk, ale také mentalitu. Za další přínos byl identifikován rozvoj samostatnosti, kdy mladí lidé vystoupí ze své komfortní zóny a musejí se o sebe postarat. Zahraniční zkušenost pak také oceňují zaměstnavatelé. U druhé roviny týkající se bariér byl identifikován problém v podobě celospolečenského tlaku na výkon, kdy jsou mladí lidé tlačeni k tomu, aby perfektně zvládli maturitu, zkoušky, přičemž třeba také mají brigády a nevědí, co si vybrat dříve. Další bariérou můžou být například nízké sebevědomí, pohodlnost, nízké finance. Řešení mladí lidé spatřují v prezentaci osobních zkušeností lidí, kteří už na nějakém takovém výjezdu byli – to může přesvědčit další studenty. Téma by také mohlo být popularizováno např. youtubery a mělo by být zapojeno do vzdělání. Zároveň by bylo dobré zlepšit finanční podporu vyjíždějících studentů.



EUROCENTRA



SFPA  
Slovak Foreign Policy Association



# Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

## 2. Otázka evropské (ne)jednoty

Na začátku této diskuse bylo řešeno, jestli je dnes Evropa jednotná nebo ne. Nejednota by se podle studentů dala identifikovat v tom, že existují státy/společnosti otevřené a uzavřené – jestli jsou založeny na principech otevřenosti kulturní, politické, náboženské apod. či nikoli. Panoval názor, že západní země jsou spíše otevřené a východní postkomunistické naopak uzavřené – tuto jinakost dále posílila otázka migrace. Druhý bod nejednoty nazvali studenti jako střet centra a periferie, kdy je centrum bohatá oblast a periferie ta chudší. Dále bylo řešeno, v čem je Evropa jednotná. Zmíněno zde bylo společné civilizační zázemí, na němž státy stojí. Byla zmíněna také jednota na institucionální bázi (společné instituce; evropské právo nadřazeno národnímu). Dalším projevem jednoty je společný prostor volného pohybu – zde je ale otázka, jak zajistit společný postup zemí EU, když každá má svojí azylovou politiku, čímž si de facto střeží hranice. Vystala otázka, jestli si tedy má každý stát ochranu hranic řešit sám (záležitost hlavně nárazníkových států na kraji EU) nebo jestli trvat na určitém společném postupu – podle studentů je společný postup zásadní, nicméně by to měla být věc primárně národních států a EU by měla jen asistovat.

## 3. (Ne)spokojenost s EU

V této diskusi byla řešena spokojenost a nespokojenost s EU. Zmíněna zde byla otázka zpravování informací o EU, kdy byl problém identifikován v tom, že je jen málo novinářů, kteří nám poskytují informace z Bruselu - a když už tam někteří jsou, píšou pro média s ne úplně dobrou pověstí. Debatována byla také otázka výuky na školách, která se mladým lidem jeví nedostatečná, z čehož vyvěrá problém, že lidé mají problém porozumět tomu, co se v EU děje nebo dokonce co je EU – představí si jen negativní záblesky jako zákaz pomazánkového másla. Dále se také málokdo zajímá z vlastní iniciativy o evropská témata. Problém byl spatřován také v sociálních sítích a dezinformačních webech, kde se šíří všemožné dezinformace o EU, kterým lidé slepě nekriticky věří – a je velice složité jim danou (dez)informaci vyvrátit. Diskutovány byly také dotace, které jsou podle mladých pozitivem jen tehdy, pokud jsou určeny například obcím, školám a státním institucím – u podnikatelů a soukromých firem mohou být zneužívány a do jejich využití nemusíme vidět.

