



Regionální seminář projektu Rozhoduj o Evropě – Plzeň

Datum, čas a místo: 29. 3. 2017, 14:30 – 16:00, Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň
Účastníci participující na doporučeních:

- mladí lidé (studenti SŠ) + osoby s rozhodovací pravomocí: Ivana Bartošová, *náměstkyně hejtmana Plzeňského kraje pro oblast školství a cestovního ruchu*; Hana Schimmerová, *vedoucí oddělení správních činností odboru školství, Krajský úřad Plzeňského kraje*; Jan Přibáň, *vedoucí odboru fondů a programů EU, Krajský úřad Plzeňského kraje* a Jana Němcová, *Eurocentrum Plzeň*

Typ výstupu – argumenty z diskuse o problémech, které identifikovali sami účastníci semináře

Počet osob: 13-30 let: 16 studentů SŠ z Plzeňského kraje; počet stakeholderů: 4

Problémy identifikované mladými účastníky na evropské úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- **Rozhodovací procesy v Evropské unii** – jak tyto procesy zpřehlednit občanům členských států?
 - Pokud chceme snížit přítomnost byrokratického aparátu v EU, znamenalo by to i zmenšení kompetencí EU, proti čemuž se většina účastníků semináře postavila. Zastoupen byl ale i názor, že co největší množství rozhodnutí by mělo být ponecháno národním státům.
 - Jako nejdemokratičtější instituce je vnímán evropský parlament, tudíž by mělo pokračovat posilování jeho pravomocí. Rozhodování by mělo být občanům co nejbližší a co nejvíce by měl být uplatňován princip subsidiarity.
 - Otázka toho, zdali je vhodné mít výraznější představitele jednotlivých institucí – problematický bod, kde nepanuje shoda na tom, jak toho dosáhnout, a zdali by to byla pro danou instituci výhoda. Ve výsledku by to mohlo přinést problémy a podpořit růst populismu. Např. předsedou evropského parlamentu by neměl být zvolen populistický politik.
 - Další rozšiřování EU zatížilo jednotlivé instituce. Měla by být stanovena striktnější pravidla pro nové členské státy.
 - Diskutována byla otázka funkčnosti modelu celé Evropské unie, anebo užší spolupráce v rámci menších skupin států (např. V 4).
 - Složitě fungování institucí by mohlo být přiblíženo občanům vytvořením celoevropské televizní stanice, která by spolupracovala s veřejnoprávními médii.



Erasmus+



Konrad Adenauer Stiftung



Zastoupení v České republice

Rozhoduj o Evropě

Mohlo by se jednat o kratší spoty přeložené do všech úředních jazyků, které by byly vysílány ve veřejnoprávních kanálech.

Problémy identifikované mladými účastníky na celostátní úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- **Infrastruktura** – infrastruktura, která je zásadní pro rozvoj České republiky – tato infrastruktura je nedostatečná
 - Návrhy na rozvoj nové infrastruktury – objevily se i názory kritizující vynakládání zbytečně velkého množství prostředků na údržbu stávající infrastruktury bez toho, že by se investovalo do nových řešení.
 - Hledání nových zdrojů financování jak novou infrastrukturu zaplatit – např. prostřednictvím výběru plošného mýta na celém území ČR
 - Efektivnější využívání stávajících zdrojů – státního rozpočtu i prostředky z Evropské unie, které by měly být více využívány na nejdůležitější infrastrukturní projekty
 - Administrativa je velmi složitá – měla by být zjednodušena, což se týká zejména zákona o veřejných zakázkách, stavebního zákona a zákona o posuzování vlivu na životní prostředí
 - Zlepšení efektivity výstavby
 - Zlepšena by měla být komunikace s veřejností při přípravě zásadních dopravních staveb - např. při výběru trasy by mělo vše probíhat s dostatečným předstihem a ne na poslední chvíli. S veřejností by měl být diskutován i způsob řešení, tak aby více zohlednil přání veřejnosti.
 - Zadávání veřejných zakázek by mělo být transparentnější.
 - S problematikou souvisí i veřejná doprava – pokud by došlo ke zlepšení služeb, mohl by být o veřejnou dopravu větší zájem, což by přineslo větší zisky, které by bylo možné využít pro zlepšení infrastruktury. Dalším efektem by bylo snížení zátěže např. silnic. Veřejná doprava by měla být cenově zvýhodněna pro studenty a seniory, měla by zde fungovat větší konkurence.
 - Stát by se neměl věnovat pouze páteřní infrastruktuře, ale měl by se věnovat i infrastruktuře, kterou spravují obce a kraje. Může mít dopad i na komunitní život na nižší úrovni.

Problémy identifikované mladými účastníky na krajské úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- **Financování škol** – financování zejména malých škol – malotřídních škol, které jsou v Plzeňském kraji v řídkěji osídleném pohraničí. Zájemem kraje je udržení škol v těchto obcích (mateřské školy, základní školy a střední školy). Klíčové je zde financování škol nikoliv za jednoho žáka, ale za počet odučených hodin.



Rozhoduj o Evropě

- Otázka jak dostat na školy kvalifikované učitele – motivací by mohlo být zavedení povinných praxí na přibližně 1 rok. Tato praxe by mohla být zahrnuta do přípravy při studiu na pedagogických fakultách, anebo následovat po jejich ukončení. Zde mohou sehrát velkou roli ředitelé škol, kteří se již nyní mohou dohodnout s vysokými školami.
- Dále by mohly být těmto školám poskytovány dotace na platy, případně by se mohli zapojit soukromí sponzoři. Motivaci by mohl sehrát i byt, který by byl určený učitelům.
- Posílena by mohla být role zřizovatele školy (kraje) s cílem zvýšit plat učitelů (ale i nepedagogických pracovníků).

Problémy identifikované mladými účastníky na místní úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- **Infrastruktura** – nejpodstatnější oblast, které se mají města a obce věnovat (infrastruktura v širším slova smyslu). Diskutovány byly problémy s dopravou a infrastrukturou staveb a objektů v městech a obcích
 - Vylepšení podmínek pro dopravu do města a následně ve městě – doprava bez využití osobních aut. Města a obce by měla být dobře dostupná a mělo by se jednoduše pohybovat i v jejich rámci. Spojení měst a obcí by mělo být kvalitní
 - Možnosti přestupů mezi autem a veřejnou dopravou (i mezi více druhy veřejné dopravy)
 - Kvalita objektů (zejména škol) – technický stav v řadě případů neodpovídá. Města a obce by měly do objektů základních a mateřských škol dlouhodobě investovat, aby byly atraktivní pro žáky i rodiče (jako místo setkávání).
 - Nakládání s odpady
 - Estetická úroveň staveb a veřejných prostranství
 - Bezpečnost a veřejná doprava
 - Cena veřejné dopravy
 - Všem řešením by měla předcházet kvalitní a strukturovaná diskuse s občany měst a obcí. Z této debaty by měly vycházet práce na technické přípravě různých řešení.
 - Zajištění finančních prostředků – z běžných rozpočtů (daňových příjmů) se všechny výše uvedené problémy řešit nedají – důležitá je schopnost získávání dalších (např. dotačních) prostředků
 - Úspory v investicích a hospodárnost – zadávací řízení by měla být transparentní a kvalitní



Rozhoduj o Evropě

- Uplatňovány by měly být i architektonické soutěže – pomohly by vylepšit estetickou úroveň veřejných prostranství, případně by mohly pomoci s regenerací objektů, které již neslouží původním účelům
- Bezpečnost by pomohlo vylepšit využívání moderních technologií – kamery, detekce pohybu na rizikových místech.
- Pracovní příležitosti pro lidi na okraji společnosti – mohou pracovat na vylepšení veřejného prostranství, lepší hledání jejich rolí ve společnosti a nových metod zapojení těchto lidí.

EUTIS 

 Erasmus+


CENTRUM
PŘE EUROPSKOU
POLITIKU

**STRUKTUROVANÝ
DIALOG S MLÁDEŽÍ**
NAKOUSNI, ŘEŠ, JEDNEJ!

EUROCENTRA 

 Konrad
Adenauer
Stiftung


europe
direct
Česká republika

 Evropská
komise
Zastoupení v České republice