

Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Regionální seminář – zápis diskusní aktivity strukturovaného dialogu s mládeží

Liberec, 2. prosince 2019

Datum, čas a místo:

- 2. prosince 2019, Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 46001 Liberec

Účastníci participující na doporučeních:

- 31 žáků středních škol z Libereckého kraje; Andrea Fulková, Pavel Branda a Martin Fišer

Typ výstupu: společný postoj z diskuse o problémech vybraných mladými lidmi spolu s osobami s rozhodovací pravomocí

Zápis z diskuse s pozvanými hosty

1. Evropská unie a příležitosti pro mladé lidi

Diskutováno u tohoto diskusního stolku bylo, jestli jsou informace o těchto příležitostech, jestli o ně mladí lidé stojí a kde jsou nějaké limity. V rámci diskuse s hostem došli studenti k tomu, že o tento typ příležitostí mladí lidé stojí, stojí o studium v zahraničí, o praktické záležitosti po studiu, o krátkodobé výměny i další možnosti mobility. Mladé lidi občas odrazuje komplikované uznávání předmětů – například na vysokých školách se někdy stává, že student nedostane kredity, a pak to musí dohánět; něco podobného se děje i na středních školách. Mladí lidé ve spolupráci s hostem také došli k tomu, že o spoustě možností nemají studenti přehled – například Discover EU nebo to, že Erasmus+ není vázaný jen na SŠ nebo VŠ, ale že se jej může zúčastnit každý mezi 13 a 30 lety úplně bez návaznosti na školu. Problém je tedy nízká informovanost, přičemž diskutující došli ke dvěma důvodům: 1. reklama na tyto možnosti je celkem neviditelná, měla by více cílit na mladé lidi; 2. mladí lidé se o těchto možnostech nedozvídají ani od učitelů, u čehož by bylo řešení soustředit se více na učitele a předávat jim relevantní informace, které by poté předávali žákům. Diskuse byla také vedena o jazycích, kdy panoval názor, že maturita by mohla být uznávána jako jazykový certifikát či naopak. Studenti vnímali pozitivně Erasmus na SŠ – je to dobrá příležitost a je tam více času než na VŠ. Diskutován byl také Evropský sbor solidarity a možnosti dobrovolnictví či práce/praxe v institucích EU.



Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

2. Stáž v Evropské komisi (EK)

V diskusi na toto téma se nejdříve mladí lidé s hostem zaměřili na to, co je potřeba pro to, aby mohli na stáž do EK a byli tam využitelní. V této otázce dospěli diskutující k závěru, že je třeba umět jazyky (hlavně angličtinu, němčinu a francouzštinu), mít vlastní zájem o stáž a dát ho najevo (a nebát se to jít zkusit), být samostatný a mít podporu (finanční,...). Dále byly řešeny výhody absolvování stáže, mezi které mladí účastníci zařadili poznání nových lidí a jejich kultury (jazyků, mentality, historie, zvyků apod.) a navázání nových přátelství. Z diskuse vyplynul problém, že je o těchto možnostech relativně nízká informovanost, pročež host apeloval na to, aby mladí zahrnuli instituce a učitele dotazy, aby se o těchto možnostech něco mohli dozvědět. Host také závěrem zdůraznil již zmiňovaný bod „nebát se“, protože vždycky to „nějak dopadne“, Evropa je všude kousek, je propojená, a tak není proč otálet a nezkusit to.

3. Dotace (a další)

V této debatě se studenti bavili o dotacích, přičemž si vymezili jejich výhody a nevýhody (někdy se prolínají). Mezi plusy zařadili mladí lidé údržbu památek, podporu škol (různé akce, přednášky apod.), pomoc v rozjezdu startupů (můžou to být například organizace právě vzdělávající o EU), regionální rozvoj – jde o to, že řešit problémy každé obce z národního pohledu je velmi těžké a EU je fajn, že v tomto pomáhá (je s tím ale také spojený jeden minus a to, že stát už tam pak nemá potřebu posílat svoje prostředky, když už to EU udělala) a podpora studentů, kdy EU napomáhá konání všemožných akcí (viz právě Rozhoduj o Evropě, které zvyšují povědomí mladých lidí o jejích institucích, rozhodovacím procesu apod. Mezi minusy mladí účastníci zařadili to, že by dotace měly směřovat spíše k menším podnikům a společnostem než velkým (menší firmy potřebují větší podporu, aby byli konkurenceschopné), cestovní ruch (v období 2007-2013 byly velké dotace do cestovního ruchu, ale dnes už nejsou – studenti uvedli příklad, kdy na Bedřichově je jeden velký hotel, který byl financovaný z dotací a kousek vedle druhý malý, který nebyl). Dalšími zmíněnými minusy byly korupce, podvody, složitost byrokracie (ne každý je schopný zažádat o dotace a vyznat se ve všech papírech a formulářích – někteří znevýhodnění). A posledním vyřčeným minusem byla závaznost donorům (EU) – člověk který dostane peníze musí dodržovat pravidla a legislativu EU, aby tyto peníze dostal nebo je dostával i v budoucnu.

