

Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Regionální seminář – zápis diskusní aktivity strukturovaného dialogu s mládeží

Ústí nad Labem, 29. listopadu 2019

Datum, čas a místo:

- 29. listopadu 2019, KÚÚK, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

Účastníci participující na doporučeních:

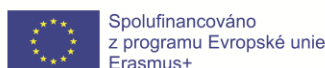
- 27 žáků středních škol z Ústeckého kraje; Dana Hádková, Adéla Kocourková a Jindřich Čermák

Typ výstupu: společný postoj z diskuse o problémech vybraných mladými lidmi spolu s osobami s rozhodovací pravomocí

Zápis z diskuse s pozvanými hosty

1. Důvody, proč (ne)zůstat v regionu

V diskusi na toto téma nenašli studenti s hostem jen minusy, ale také pozitiva – v některých případech se tyto dva póly střetly. Jako hlavní dva důvody, proč chtějí lidé odcházet z Ústeckého kraje, byly identifikovány 1. možnost uplatnění – práce je dnes alfou a omegou všeho a pokud člověk cítí, že pracovní možnosti jsou v regionu omezené, není důvod se sem následně vracet; 2. Sociálně-kulturní vyžití – široce pojato, od navazování vztahů, přes absenci klubů, divadel, kaváren či čajoven – zaznělo, že i když je Ústí relativně velké město, není tam večer prakticky kam zajít. Někteří za problém identifikovali také chybějící historickou vazbu na region – s tím, že v roce 1945 došlo k odsunu obyvatel a většina lidí tam jsou potomci dosídlenců, není tak velká vazba na region a tím pádem ani motivace se tam vracet. Dále mezi minusy studenti zařadili nižší bezpečnost (cítí se nebezpečně, když jdou například večer po ulici), a také to, že kdyby se tam člověk po dostudování vrátil, nenajde tam stejně smýšlející partnery. Mezi věci, co by mohly obyvatele naopak přilákat do regionu, mladí lidé s hostem zařadili levné bydlení či rodinné zázemí (pokud tu má rodinu a mají dobré vztahy). Dále byl diskutován vliv vzdělání, jako jeden z důvodů, proč se nevracet, kdy v Ústeckém kraji je nižší úroveň vzdělání např. co se týče ZŠ než v Praze (lidé nechtějí, aby tam studovali jejich děti). Dále byla probrána možnost vyššího vzdělání – v Ústeckém kraji je



Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

vysoká škola, je zde možné navazovat na studium, ale tato škola má ne úplně dobrou pověst a nabídku oborů – tudíž když někdo studuje jinde, bude mít menší motivaci se sem vracet.

2. Důvody, proč lidé odcházejí do států EU za prací

Mladí lidé se v této diskusi shodli, že hlavním důvodem jsou peníze, že si jinde lidé vydělají více než v ČR. Dalším důvodem jsou příležitosti, které státy EU nabízejí, a to ať už pracovní, životní nebo v oblasti rozmanitosti kultury – někdo tíhne k jiné kultuře, chtěl by zažít něco nového apod. Dále byla jako důvod zmíněna neuplatnitelnost v ČR v některých oborech, lepší životní podmínky jinde než v ČR nebo politická situace. Mladí lidé se s hostem také shodli, že spousta lidí se po nabytí zkušenosti ze zahraničí vrací do ČR s tím, že toto je vnímáno jako pozitivní, protože zde mohou dotyční šířit nabyté zkušenosti a pohledy na problémy. Hledány také byly důvody, proč se lidé vrací. Mezi ně byla zařazena bezpečnost – ČR je velmi bezpečná země, životní náklady – v zahraničí jsou vyšší nájemy, dražší doprava apod., sociální zabezpečení – náš sociální systém je velmi šetrný – více než jinde (jsou i výjimky samozřejmě); např. rodičovská dovolená, rodičovský příspěvek, podpora v nezaměstnanosti.

3. Práce s nadanými dětmi

Toto téma bylo v diskusi zúženo na výběr nadaných dětí a jejich identifikaci. Jako první možnost bylo zmíněno testování, které ale bylo vyhodnoceno jako aktuálně nemožné, protože ti, kdo na to mají aparát (pedagogicko-psychologické poradny), takovouto aktivitu nestíhají a věnují se spíše hendikepovaným dětem. Dalšími identifikovanými možnostmi byl výběr v rámci zájmových kroužků, učitelé nebo rodiči. Dále také byla hledána inspirace v jiných zemích (nestihlo se dále rozpracovat). Zároveň také zazníval názor, že i děti samotné mezi sebou jsou schopné najít nadané jedince (z osobní zkušenosti hosta). U učitelů a rodičů diskutující zpochybnili schopnost být objektivní – učitelé někdy mají tendenci děti podceňovat či jim nedávat prostor projevit se, a to například z toho důvodu, že je často vyučující vnímají jako problémové, protože se chovají neřízeně, vykřikují, mají problém se sociálním začleněním. Rodiče naopak mají tendenci děti přeceňovat a vidět je nadměrně nadané oproti průměru. Diskutující debatu zavřeli tím, že se jedná o komplikovanou problematiku, která aktuálně nemá jednoduché řešení, o čemž se ví. Vývoj a oslovování dětí se tedy snad bude v čase vyvíjet, počítá se s chybami, protesty z jakýchkoli stran a uvidí se, kam situace bude spět dále.

