

Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Regionální seminář – zápis diskusní aktivity strukturovaného dialogu s mládeží

Jihlava, 18. listopadu 2019

Datum, čas a místo:

- 18. listopadu 2019, Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava

Účastníci participující na doporučeních:

- 37 žáků středních škol z kraje Vysočina; Vojtěch Prchal, Jan Skála a Michal Šmarda

Typ výstupu: společný postoj z diskuse o problémech vybraných mladými lidmi spolu s osobami s rozhodovací pravomocí

Zápis z diskuse s pozvanými hosty

1. Vzdělávání v cizích jazycích na středních školách

Studenti se s hostem shodli, že školy mají slušnou nabídku cizích jazyků, relativně často na nich působí rodilí mluvčí, podporují cestování apod. Občas to ale skončí u prezentace těchto aspektů na webech škol, v praxi jsou pak možnosti značně nevyrovnané, a to, jestli někdo někam pojedje, nebo jestli bude studovat ten či onen jazyk, je někdy rozhodováno na základě pochybných kritérií. Problémem je zde podle mladých lidí, že pedagogové o těchto možnostech se studenty nehovoří motivačně a individuálně – některé sliby škol pak zůstávají nesplněné. V rámci diskuse studenti hovořili i o tom, že český systém je zastaralý „industriální“ (jako příklad dobré praxe uvedena Skandinávie), studenti však nevědí, jak jej sami za sebe ovlivnit – řešení spatřují například v tom, že ke změně dojde například ve chvíli, kdy budou sami rodiči a budou nahlížet tyto záležitosti jinou modernější optikou. Dále byla uvedena možnost nespolehat se na školu a řešit to individuálně (seberozvojem). Host si pochvaloval vůli mladých lidí o této otázce přemýšlet a vyjádřil víru v to, že studenti nabydou sebevědomí a dají upřímnou zpětnou vazbu svým školám.

2. Formální a neformální vzdělávání

Na začátku diskuse si studenti s hostem identifikovali problém v podobě nedobrého poměru formálního a neformálního vzdělávání v současné výuce a zastaralého vzdělávání. Debata byla také vedena o tom, proč jsme v této situaci. Dále byl



Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

identifikován problém v nízké praktičnosti výuky a nedostatku a kvalitě učitelů. Ke změně by mělo dojít proto, že v dnešní době máme k dispozici různé technologie, dochází ke změně mentality lidí, mění se jiné obory, takže by se mělo měnit i školství, výuka je nudná (což by mohlo vyřešit více volitelných předmětů). Jak to udělat? MŠMT by mělo vytvořit nový plán s jednotnou kostrou pro všechny (buď by byla jen na ZŠ, případně i na SŠ) s tím, že by pak každá instituce mohla ještě tuto kostru rozšiřovat podle sebe. Co by bylo potřeba ve výuce dělat? Zaprvé, skrze práci s informacemi – být schopný najít si relevantní zdroje, zadruhé, ve výuce by měl být větší prostor pro neformální vzdělání – hodiny by zčásti mohly být faktické, kdy se člověk učí to, co potřebuje vědět (např. ve fyzice), a pak zčásti diskusní (diskuse o dané problematice – tam, kde to je vhodné). A také by mělo být využíváno více technologií (tablety apod. – spíše až od SŠ). Studenti také definovali dobrého učitele, který by měl být pozitivní, měl by se zasmát (i vlastním chybám), měl by být schopný korigovat vlastní vztek, neměl by nosit své problémy do třídy, měl by rozumět problematice a měl by být schopen dát dobrý úvod do problematiky. Dále by bylo dobré zvýšit prestiž pedagogického vzdělání.

3. Participace a lepší správa obcí

Hlavním identifikovaným bodem v této diskusi je potřeba mít peníze, aby se vůbec něco dalo realizovat. Podle studentů je důležité říct voličům, že má obec na něco (např. výstavba chodníku nebo sázení stromů) to a to množství peněz. Podle studentů je důležité, aby měli lidé dostatek informací, že se něco bude dít, a také co se stane, když zvolí jednu nebo druhou věc (buď chodník, nebo stromy). Podle studentů je důležité setkat se s občany někde ve městě a obeznámit je se všemi okolnostmi toho, co volba jedné či druhé možnosti přinese s tím, že všechny informace musí být pravdivé. Důležité je, že když lidé předloží svůj návrh a zastupitelstvo jej vyslyší, aby se to opravdu stalo – aby se nastalo, že se řekne, že chceme toto, zastupitelstvo bude souhlasit, ale pak se nic nezmění. Zároveň by se podle studentů nemělo jednat o osobní zájmy jednotlivců, nýbrž o přinesení užitku celé obci (např. renovace parku, hřiště apod.). Dále by o tomto neměli podle studentů rozhodovat jen plnoletí (zahrnutí kategorie 15+), protože každá generace má své priority a vidí danou problematiku a její důležitost jinak – přinese to větší diverzitu. Závěrem bylo zmíněno, že nejdůležitější je, aby lidé neztratili chuť zapojovat se do tohoto rozhodování – takže když už jedna varianta zvítězí, musí se to realizovat, peníze se musí utratit a lidé musí vidět výsledek, protože jinak to vzdají a zase budeme na začátku.

