

# Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

## Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Regionální seminář – zápis diskusní aktivity strukturovaného dialogu s mládeží

Hradec Králové, 6. listopadu 2019

### Datum, čas a místo:

- 6. listopadu 2019, Krajský úřad KHK, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové

### Účastníci participující na doporučeních:

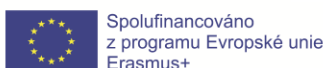
- 20 žáků středních škol z Královéhradeckého kraje; Sylva Sklenářová a Karel Vít

**Typ výstupu:** společný postoj z diskuse o problémech vybraných mladými lidmi spolu s osobami s rozhodovací pravomocí

### Zápis z diskuse s pozvanými hosty

#### 1. Výhody a nevýhody EU

Při debatě o tomto tématu se mladí lidé ve spolupráci s hostem snažili vymezit hlavní výhody a nevýhody EU – některé výhody či nevýhody byly na pomezí a jejich zařazení na jednu či druhou stranu spektra se odvíjelo od subjektivních názorů; jako příklad zde mohou posloužit solidarita s chudšími (podpora ekonomicky slabších států; rádi ji přijímáme, nebudeme ji chtít v budoucnu poskytovat) a dotace, kdy sice do ČR proudí spousta peněz, avšak nejde je dát všem, z čeho může vyvstávat podezření, že někdo někomu nadržuje (deformují prostředí). Mezi jasné výhody mladí lidé zařadili to, že EU přispívá rozvoji státu, usnadňuje cestování, je jednodušší studium v zahraničí – studenti k tomu dodávali, že by to bylo možné i bez EU, avšak že EU to může díky svým programům katalyzovat. Další výhodou je posílení pozice ČR v mezinárodní politice nebo také posílení ekonomiky EU v celosvětovém kontextu – když někde sedí politik zastupující 28 států, vypadá to jinak, než když by tam byl „jen“ ministr jednoho členského státu. Co se týče nevýhod, zmíněna byla ztráta svrchovanosti v rozhodování, nejsou vnitřní hranice (riziko např. terorismu), byrokracie, nízká akceschopnost, ekonomika se podřizuje politice (politická hlediska hrají prim, přijímaly se třeba do eurozóny státy, které kritéria vůbec neplnily, z čehož dnes vyvěrají problémy apod.). Další nevýhodou pak byla neexistence centrální autority nebo také že silné státy tlačí na federalizaci EU (posílení jejich vlivu). Co se týče interpretace výhod a nevýhod, měla by být úplná, chytrá a lidé by měli volit pragmaticky podle toho, jak programově daný politik nabízí



# Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

řešení jednotlivých bodů a jak dobře problematice rozumí. Dále by byla dobrá vyšší informovanost, zdůrazňování eurovoleb a účasti v nich (aby volič pochopil, koho volí a jaké jsou kompetence jimi volených zástupců). Studenti se také zaměřili na to, co by se dalo dělat lépe a došli k tomu, že by bylo dobré lépe proškolit učitele o evropské integraci, aby se zkvalitnila výuka o EU, aby byli studenti motivováni k zájmu a aby se probírala témata, která jsou prakticky uchopitelná. Dále by bylo dobré zapojit dobrovolníky, kteří by šířili ve společnosti informovanost o EU – více aktivit neformálního vzdělávání, besedy a diskuse, aby se podpořila gramotnost o EU. Dobré by také bylo vyhledávat talenty do institucí – ČR nemá obsazené kvóty, protože si systematicky od SŠ nebuduje základnu mladých lidí, kteří mají potenciál v institucích EU působit. Nejdůležitější je ale asi podpořit informovanost, jelikož nespokojenost lidí s EU nemá často nějaký racionální opodstatněný základ.

## 2. Jak je důležité znát minulost, abychom měli zářnou budoucnost?

V rámci této diskuse studenti došli k závěru, že na středních školách a později i na vysokých školách je zanedbávána látka moderních dějin, což považují za největší problém. Pokud totiž student nezná moderní dějiny a zná jen informace o pravěku a středověku, tak si neumí dobře představit, co se zde dělo například ještě za jeho dětství a na základě toho se poté nemůže rozhodovat ve svém dalším životě. Neví, koho volit/nevolit, neví, v jakém státě sám žije. Zazněla myšlenka, že např. v Nizozemsku se děti učí především jejich dějiny a že je dobré, že Nizozemci znají svou zemi velmi dobře (na rozdíl od nás). Z toho důvodu si mladí lidé myslí, že by měly ve výuce nastat změny, měly by být více akcentovány souvislosti než fakta. Studenti se dostali k myšlence, že tím, jak tady vždy začínáme výuku od pravěku, dochází k unudění studentů, ti vytrvalejší vydrží až do středověku a unudí se tam. A když už třeba i zbyde nějaký čas na moderní dějiny, nikoho to už pořádně nezajímá. Podle studentů by také bylo dobré zapracovat na postavení humanitně zaměřených učitelů, kdy, když chybí učitel dějepisu, vyučuje jej někdo bez aprobace. Bylo by dobré zaměřit se hlavně na současnost a propojit dějepis například s výukou společenských věd.



EUROCENTRA



SFPA  
Slovak Foreign Policy Association

