

Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Regionální seminář – zápis diskusní aktivity strukturovaného dialogu s mládeží

Praha, 16. října 2019

Datum, čas a místo:

- 16. října 2019, Evropský dům, Jungmannova 24, Praha 1

Účastníci participující na doporučeních:

- 19 žáků středních škol z Prahy a Středočeského kraje; Michaela Doležalová, Ludmila Johnová, Kateřina Šustrová a Igor Blahušiak

Typ výstupu: společný postoj z diskuse o problémech vybraných mladými lidmi spolu s osobami s rozhodovací pravomocí

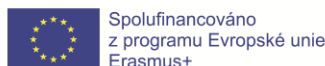
Zápis z diskuse s pozvanými hosty

1. Kvalitní práce s mládeží

Diskutovány byly tři hlavní oblasti. 1. Jaké kompetence a dovednosti by mladí lidé chtěli mít po opuštění vzdělávacího systému; 2. Dobrovolnictví – co mladým lidem přináší; 3. Zkvalitnění práce s mládeží. U první oblasti byly diskutovány využitelné znalosti, které se po opuštění školy dají přetavit do praxe, finanční gramotnost, větší propojení formálního a neformálního vzdělání, karierní poradenství, které by podle mladých mělo začít už na základních školách, aby se studenti lépe profilovali, nebo také sexuální a environmentální výchova. Co se týče dobrovolnictví (druhá oblast), zde účastníci identifikovali výhody v tom, že přináší lepší organizační schopnosti, výhodu při hledání zaměstnání a zodpovědnost vůči světu. U třetí oblasti mladí lidé zmínili, že by se mělo více cílit na mladé lidi s méně příležitostmi – míněno spíše regionálně, kdy třeba někdo bydlí v místě, odkud je složité se dostat na nějakou aktivitu. Studenti také v samostatné části zmínili decentralizaci státní správy, která by měla pomoci zvýšit kvalitu školství a regionů.

2. Jak zlepšit vztah Čechů k EU

Na začátku diskuse na toto téma byly definovány příčiny ne úplně dobrého vztahu Čechů k EU. Mezi nimi lze najít vztah vlivných osobností a politiků k EU, vliv dezinformací a populismu, nezájem veřejnosti o evropská témata a komplexnost EU, nedostatečné



Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky

vzdělávání o evropských záležitostech, a také obava z ohrožení samostatnosti a nezávislosti ČR. Následně se mladí účastníci ve spolupráci s hostem začali zabývat tím, jak tuto situaci řešit a identifikovali řadu možností. Jednou z nich je jednoduché vyjadřování o EU – zdržet se užívání složitých pojmů tak, aby nám rozuměl kdokoli. Dále bylo zmíněno vyvracení dezinformací a s tím související lepší výuka na školách – cílem zde má být, aby lidé nevěřili absolutním nesmyslům, které jsou zcela mimo realitu, jako například to, že nám EU chce zakázat písmeno „ř“. U vzdělávání byla také zmíněna inovativní výuka, kdy by se konaly různé projektové týdny a byla by možnost praktických ukázek v rámci neformálního vzdělávání. O evropských tématech by se také mělo vyučovat na všech typech středních škol – ne například o danostech, jako je počet europoslanců, nýbrž o praktických přínosech EU pro naše životy. Dále by se měla podle mladých lidí komunikovat přesná fakta a čísla – coby dobře uchopitelné konkrétní informace – a také by bylo dobré udělat kvalitní komunikační kampaň.

3. Západní Balkán (a rozšíření EU o něj)

Z diskuse vyplynuly spíše otázky, než odpovědi například jestli bychom měli přijmout státy Balkánu, jestli je to naše povinnost, jestli je to z nějakého pohledu výhodné (jestli vůbec nebo případně jak) apod. Mladí lidé se rozdělili v diskusi do dvou táborů. Ti, kteří byli pro rozšíření EU o tyto země, argumentovali tím, že by se rozšířil Schengenský prostor, rozvinuly by se další/nové trhy, měli bychom dobrý pocit z dobrého skutku, a také že by se zlepšila regionální bezpečnost a snížilo riziko konfliktů. Tábor proti argumentoval odlivem kapitálu ze současných členských zemí EU, menšími dotacemi pro země, které vstoupily do EU po roce 2004, a také tím, že v případě potencionálních konfliktů by se tyto odehrávaly již uvnitř EU. Diskutována byla také současná situace s tím, že nejbliže do EU z těchto zemí mají nyní Srbsko a Černá Hora – zmíněna byla také otázka Kosova a toho, co by se mohlo dít, kdyby mělo přistupovat do EU. Celá diskuse poté byla převedena do roviny, jestli bychom se měli řídit spíše ekonomickým pohledem nebo strategickým. Diskutovány byly také zájmy Ruska v regionu a kodaňská kritéria (a jejich možné zpřísnění).

