



Regionální seminář projektu Rozhoduj o Evropě – Karlovy Vary

Datum, čas a místo: 6. 6. 2017, 14:30 – 16:00, Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, Karlovy Vary

Účastníci participující na doporučeních:

- mladí lidé (studenti SŠ) + osoby s rozhodovací pravomocí: Josef Janů, člen Rady Karlovarského kraje; Otmar Homolka, zastupitel města Karlovy Vary; Jiří Kotek, zastupitel města Karlovy Vary a Jindřich Čermák, Eurocentrum Karlovy Vary

Typ výstupu – argumenty v diskuse o problémech, které identifikovali sami účastníci semináře

Počet osob: 13-30 let: 41 studentů SŠ z Karlovarského kraje; počet stakeholderů: 4

Problémy identifikované mladými účastníky na evropské úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- **Věda a výzkum** – řešena i otázka jak mladé lidi přitáhnout k vědě a výzkumu.
 - **Zvýšení dotací** na vědu a výzkum.
 - **Zlepšení spolupráce** – spolupráce mezi vědci na nadnárodní úrovni. Měly by existovat úzce spolupracující vědecké sítě. Zde může být silnější tlak ze strany Evropské unie.
 - **Lepší publicita vědeckých výzkumů** – prezentace vědy by měla být přístupnější veřejnosti. Způsob prezentace běžnému občanovi je velmi důležitý.
 - **Celoevropský patent** – měl by fungovat jednotný celoevropský patent.
 - **Podpora nadaných studentů a zatraktivnění výuky na všech stupních.** Problematika **zákazu pokusů na odborných předmětech.**
 - **Podpora výstavby zábavných vědeckých center** v regionech – přitáhnout i malých dětí k vědě.
 - **Otázka autorských práv k výzkumu** – použije-li vědec při výzkumu veřejné peníze, měly by být jeho závěry co nejvíce dostupné dalším vědcům i široké veřejnosti. Spadá sem např. otázka snadnější dostupnosti odborných časopisů.
 - **Podpora nových komunikačních technologií** – do škol by měli více chodit odborníci z praxe, ale jejich přednášky se mohou uskutečnit i s využitím moderních technologií (např. přes skype).
 - **Snížení byrokratické zátěže.**



Rozhoduj o Evropě

Problémy identifikované mladými účastníky na celostátní úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- Školství

- **Nízké mzdy učitelů a motivace učitelů k aktivnějšímu přístupu** – tak, aby bylo vzdělávání více zaměřené na praktický život.
- **Výuka je zaměřená příliš na biflování** – nikoliv na aktivní hledání a kreativní a týmovou práci. Aktivnější způsoby výuky – „škola hrou“. Může spočívat i v čtenějším chození mimo školu.
- **Otázka zrušení známkování** – jedná se o stresový faktor, který odvádí od podstaty učení, vede k jistému přetížení (velké množství testů a časté zkoušení). Vyžadování větší tolerance ze strany učitelů.
- **Přístup k žákům** ze strany školy by měl být více **založený na partnerství**.
- **Více studentských praxí** - studenti nejsou dostatečně připraveni na život.
- **Větší podpora studentských parlamentů** – na úrovni školy, nikoliv pouze na úrovni města. Měly by mít vliv na školu a na průběh studia studentů.
- **Studenti a rodiče by měli mít větší vliv na fungování školy**.
- **Kvalifikace a praxe pedagogů** – ve školství jsou někteří pedagogové s menší praxí a menším vzděláním.
- **Výuka jazyků je mnohdy neefektivní** – aktivnější by ale mohli být i studenti.
- Navazování **partnerství mezi školami** (zahraničními) – studentské stáže.
- **Hledání způsobů jak konzultovat s učiteli látku**.

Problémy identifikované mladými účastníky na krajské úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- Školství

- Důležité je, aby **učitelé dokázali žáky zaujmout**. Je otázka zdali již někteří netrpí syndromem vyhoření a zdali na to všichni mají odborně. Měli by být náležitě **odměněni** a pomoci může **konkurenční prostředí**.
- Širším tématem je systém školství – **informovanost o budoucnosti** – již na základní škole by měl každý znát možnosti své budoucnosti (jakou by měl v jaké profesi perspektivu)
- Na každé škole by měl být **školní parlament** – většinou nefungují, jelikož se mohou zdát jako zbytečná aktivita, která nemá odezvu, a jejich rozhodnutí zapadnou. **Mladí účastníci semináře zkusí školní parlamenty založit** a přicházet s **výstupy**. Jednak s výstupy vůči vlastní škole, a pokud nebudou mít na škole ohlas, měly by se **shromažďovat na radě kraje**. Seznámí se s nimi krajský radní a budou se šířit dál. I



Rozhoduj o Evropě

školy by se pak měly zajímat o výstupy mladých lidí. Může se jednat i o formu nátlaku na školu.

- Díky školnímu parlamentu by měli mít žáci možnost spolurozhodovat. Školy by měly mít určitou míru autonomie.

Problémy identifikované mladými účastníky na místní úrovni (a doporučení k jejich řešení):

- Diskuse byla věnována **problémům Karlových Varů** (a obcí v Karlovarském kraji), které sužují:
 - **Nízké platy zaměstnanců**
 - **Vysoké ceny**
 - **Vyšší nezaměstnanost** oproti celorepublikovému průměru
 - Problémem je **odchod mladých lidí z Karlovarského kraje**, obce (ale i další aktéři) by se měli snažit o vytvoření takových podmínek, které by umožnily zejména mladým lidem v kraji zůstat.
 - Mladí lidé odchází kvůli nedostatku příležitostí k dalšímu vzdělávání a k zaměstnání.
 - Města by měla udržovat **kontakty na zahraniční firmy** (investory v průmyslových zónách).
 - Mělo by se **zatraktivnit prostředí města** – turismus může ovlivnit nárůst počtu pracovních příležitostí – v případě Karlových Varů se jedná o lázeňství.
 - Podporovány by měly být **zájmové kroužky** pro mladé lidi.
 - **Starost o veřejný prostor** – zejména památky.
 - **Podpořen by měl být vznik vysoké školy** – v kraji není dostatek škol.
 - **Studenti by měli chodit na pracovní stáže** (i do zahraničních firem).
 - Důležité jsou i **přívětivé úřady**
 - Roli hraje také **úroveň zdravotnictví** – častý je lhostejný přístup pracovníků ve zdravotnictví.
 - Rozvoj **dopravy**.
 - V některých obcích není naplněn **potenciál rozvoje kultury** - **více by měla být propagována historická města**.

EUTIS 

 Erasmus+

CEP
CENTRUM
PRO EUROPSKOU
POLITIKU

STRUKTUROVANÝ
DIALOG S MLÁDEŽÍ
NAKOUSNI, ŘEŠ, JEDNEJ!

EUROCENTRA 

 Konrad
Adenauer
Stiftung

europa
direct
Česká republika 

 Evropská
komise
Zastoupení v České republice